

A Study on the Quality Evaluation Methodology of Campus Website

Wei-Bin Lee¹, Lu-Mei Wang², Shang-Wen Hsiao³, Hsing-Bai Chen¹, Hsiu-Ling Chu^{2*}

¹*Department of Information Engineering and Computer Science, Feng Chia University*

²*Office of Information Technology, Feng Chia University*

³*Office of Public Relations, Feng Chia University*

Abstract— Knowledge innovation, diffusion and application are the key in the era of knowledge economy, and academic is the pioneer. The Campus Website is the one of the ways for knowledge dissemination that provides excellent auxiliary to enhance knowledge extension and symbolism of the virtual campus. Therefore, an all-embracing site is necessary and important for the Academe. The Higher education evaluation mechanism use to improve the schooling by status review and recommendations. Up to now, each school has its own Website and design style, but the gap between Website and institution making confuse usually, ex. Doll-like main page for Mechanical Engineering. The Campus Website has quality problem still. That is advantageous to Campus Website, if the Evaluation Methodology works on the institution. We expect to improve on Campus Website in criteria and indicators by evaluation method to shortest gap and content match with the institution and the Website. Let Campus Website shows the University as within so without.

Index Terms— Campus Website, Education Distinguished, Evaluation Criteria, Evaluation Indicator

* Correspondence author : shamatha@mail.fcu.edu.tw



校園網站品質評鑑方法之研究

李維斌
逢甲大學
資訊工程學系

王履梅
逢甲大學
資訊處

蕭尚文
逢甲大學
公關室

陳星百
逢甲大學
資訊工程學系

朱琇伶
逢甲大學
資訊處

摘要

學術殿堂於知識經濟時代扮演著知識創新、擴散與應用之先驅。知識傳播的方法許多，校園網站能提供優異的輔助功能。因此，一個兼容並蓄的校園網站對學術單位而言既重要且必須。學校的實體成效透過「高等教育評鑑機制」檢驗現況與改進建議讓辦學政策與執行方向有所依據。然而，許多實體成效優秀的學校與其網站的表現常出現落差。因此，校園網站的表現與輔助是否適切成為一個令人關注的議題。本論文借重品質評鑑機制，透過「網路計量」與「評鑑認可」方式，提出一個全面且快速檢驗校園網站的方法，本論文命名為 QECW 評鑑方法，並以逢甲大學為例檢核網站品質與提出建議，透過持續改進以有效地縮減實體校園辦學成效與網站內容呈現上的落差，達到校園網站品質提升之目標。

關鍵詞：校園網站、教學卓越、評鑑準則、評鑑指標

壹、前言

Wiki (2010) 指出網站的發跡僅 20 餘載，2.5 億的數量更顯其應用廣泛。網站建置的規則與架構，大都包括 Morville and Rosenfeld (2006) 所提及的組織系統、標籤命名系統、導覽系統與搜尋系統等四類。高等教育機構與一般網站的最大不同在於以知識為主體，提供知識傳承與學術研究等內容，擁有穩定而大量的學術相關使用者，依照使用對象約可分成 9 大類：在學學生、授課教師、研究單位、行政單位、學術研討與國際會議、校友及企業、業界研發合作及募款贊助商、潛在學生與人才、校園採購招標廠商等，每一類使用者皆有其需求差異。拜科技之賜，星羅棋佈的校園網站擁有複雜的功能與龐大的網頁數量，架構猶如一個校園的縮影。因此，如果只交由學校資訊單位或某專責單位負責建構，可能發生只著重技術考量，而導致專業差距形

成網頁內容的表達缺口。事實上，這樣的網頁比比皆是，不僅僅止於校園網站。大學位處於知識傳承與創新的應用點，更是明白網站優異的輔助功能所帶來的影響力，檢視校園網站的品質與資訊呈現是否符合現況，已成為重要議題。

改善網站架構與網頁內容成為現階段大學的主要目標，增加網站能見度與使用率亦是網站維運單位的主要任務，各式各樣的想法與政策應運而生，常見頭痛醫頭、腳痛醫腳的情況。急就章的作法讓有心追求品質的院校一不小心就落入追逐排名的迷失。因此，本論文參考國內外大學評鑑機構準則與指標提出之網站評鑑方法，這些準則與指標依評鑑機構的願景、評鑑項目與校園網站特性歸納而來，基本上已包括大部分測量校園網站所需的面向，透過有系統的整合，旨在提出校園網站品質評鑑方法，使實體校園與網站相互符合，看待網站如同實體校園，藉以提升網站整體效能。本論文將所設計之校園網站品質評鑑準則與指標命名為「QECW 評鑑方法 (Quality Evaluation of Campus Website Method)」，藉由品質改善概念規劃網站內容，能檢驗實體校園與網站之間的落差，使辦學成效完整呈現在網站上，並能與實體評鑑共同發揮品保機制，使全面品質管理運行更順暢。並以逢甲大學為研究個案，提出改善方法，將辦學成果落實於網站呈現。

貳、評鑑機構之比較與分析

由於地區的關係，本研究以高等教育評鑑中心基金會 (HEEACT) 「教學卓越評鑑計畫-EDPU」為主，西班牙網路計量研究中心 (WRWU)、上海交大高教研究所 (ARWU) 與英國泰晤士報增刊 (THE-QS WUR) 為輔，此四大評鑑之知名度與信任度已獲大眾認可，是大部分學術引用及參考的依據，亦符合論述方向。

不論是地區評鑑或世界評鑑，各機構所建立的規則與方法，都能做為校園網站的參考，再就評鑑



內容研究適合校園網站的準則與指標，提供校園網站優化之參考。

一、評鑑機構特性與相關分析

地區性評鑑機構多由政府機構組成，以政策性議題為主要訴求，評鑑方式具體與特定；世界大學評鑑機構有其共同特性包括評鑑對象以全球大學為主；特性分析列表說明如表一。

二、評鑑機構指標與權重

評鑑機構選擇的指標依機構本身訴求而定，為使指標更易於分析，將指標特性分類為：教育品質、國際化、規模、研究產能、影響力與校譽聲望等 6 項，此 6 項特性亦為校園網站的必要要素，代表網站能否具體呈現學校的現況與願景。

表二針對四大評鑑機構的指標與權重進行特性歸類，依機構指標定義，將之歸入前述 6 項特性中。評鑑數量代表評鑑評核的大學數量；排序依機構指標之權重計算優質學校數量或名次排序數量，視評

鑑規則而定。以高等教育評鑑基金會之教學卓越評鑑計畫而言，須符合評鑑評量，方能入選為優質學校；另三機構則以指標合計評分高低取一數量進行排序；一些學者（侯永琪，1995；曾元顯，2010）研究曾以另類思考觀察西班牙世界大學網路排名，至今已逐漸蔚為網路評鑑主流，該機構之評鑑數量超過 18,000 所大學，據其 4 項指標取前 8,000 名大學進行排序。

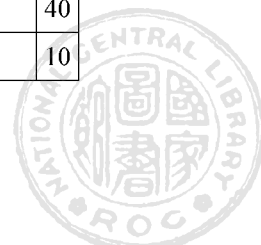
觀察表二之特性分析，HEEACT-EDPU 為地區性評鑑，著重在教育品質的評核，易達成實地評鑑；WRWU 著眼於校園網站的網路影響力；ARWU 關注研究產出與學術品質；而 THE-QS WUR 則著重在校際與產業界之間的校譽聲望表現。

表一：評鑑機構特性分析

機構特性	高教評鑑中心	西班牙網路計研中心	上海交大高教研究所	英國泰晤士報增刊
機構	財團法人	政府機構	學術團體	媒體
創始年	2005	2004	2003	2004
目的	大學品質	學術分享	品質競賽	聲譽表現
對象	區域大學	全球大學	全球大學	全球大學
方式	自評與實地評鑑	直接排序	直接排序	直接排序
指標數目	5 項	4 項	6 項	6 項（亞洲區 9 項）
指標內容	認可與品質改善	網路學術表現	學術研究成果	教學聲譽與國際化
聲譽調查	評鑑委員會	網路	研究成果發表	校際與企業
公布方式	專刊與記者會	網站	網站	網站與媒體

表二：機構指標權重比較表

指標特性	EDPU 台灣	WRWU 西班牙	%	ARWU 上海	%	THE-QSWUR	%
評鑑數量	78	18,000		3,000		9,386	
排序	31	8,000		500		200	
教育品質	課程設計與教師教學	-	-	諾貝爾費爾茲校友	10	師生比	20
	學生學習與學生事務	-	-	-	-	-	-
國際化	-	-	-	-	-	國際教師	05
	-	-	-	-	-	國際學生	05
規模	-	網站規模	20	師均值	10	-	-
研究產能	研究與專業表現	多元檔案	15	Nature Science	20	-	-
	-	學術搜尋	15	SCI SSCI	20	-	-
影響力	畢業生表現	能見度	50	學者引用率	20	教師引用率	20
校譽聲望	目標特色自我改善	-	-	諾貝爾費爾茲教師	20	校際互評	40
	-	-	-	-	-	企業評價	10



表三：QECW 準則說明

序號	QECW 準則	準則說明
1	影響力	影響力代表網站本身的社會責任，明確傳達教育宗旨與高教政策，只要透露足夠的訊息，網站能為所有人提供 24 小時不間斷的分享與付出。
2	校譽特色	榮譽需要長久的信任累積，重視校譽與特色明顯的學校，經營與培育的過程中，自然而然就能潛移默化學生的本質。
3	研究產能	研究與創新展現學習的成果，研究產能代表學校對社會的貢獻度並直接影響社會進步的腳步。
4	教學品質	教學品質與自發性學習成正比，自發性學習來自誠懇專注與多樣化教學，而多樣化正是網路的強項，藉由網站強化教學品質將收教育綜效。
5	網站規模	網站規模表現於內容的豐富度及完整性，藉由網域與網頁架構的規劃，使辦學成效中極具意義與價值的資訊得以充分呈現。
6	國際化	語言是國際化的基石，國際化是競爭力的代表，網站國際化是學校放眼世界的重要步驟。

參、網站建立準則

本研究整合大學評鑑機構準則與指標，設計校園網站品質評鑑之準則與指標，稱之為 QECW 評鑑方法。此法包括 QECW 準則 (QECW Criteria) 與 QECW 指標 (QECW Indicators)。

QECW 評鑑方法參考「網路計量方法」與「評鑑認可制度」並行之品質檢核方式。網路計量方法利用資訊計量與科學計量，研究網路空間的各種現象，並賦予等第排序或比較分析；評鑑認可制度主要以自我評鑑為主，藉由標準設定，以「通過」、「待觀察」與「未通過」作為判定結果。

一、QECW 準則

QECW 評鑑方法以影響力、校譽特色、研究產能、教學品質、網站規模與國際化等 6 項準則為評鑑與改善之依循，使校園網站能完整表現既有成果，減少資訊不足或浮誇的現象，說明如表三。

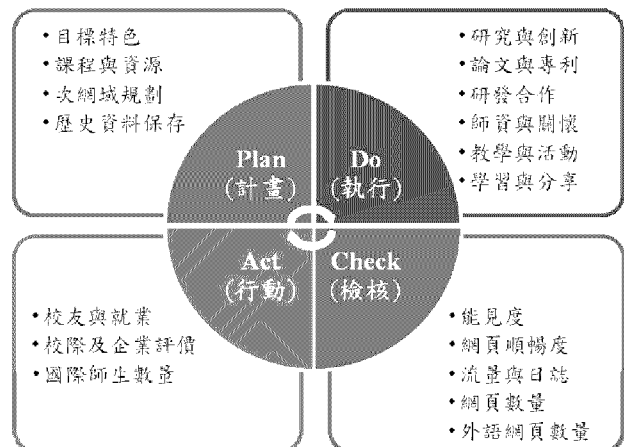
二、QECW 評鑑準則指標與檢測

藉由整合 QECW 準則與表二之大學評鑑機構指標，QECW 評鑑之準則與指標的整體對應如表四：

1. 能見度、網頁順暢度、流量與日誌，測量校園網站的「影響力」。
2. 目標特色、校友與就業、校際及企業評價等項目，呈現「校譽特色」於網站中。
3. 研究與創新、論文與專利、研發合作，完整揭露「研究產能」指標的貢獻。

4. 課程與資源、師資與關懷、教學與活動、學習與分享，規劃「教學品質」基本面。
5. 次網域規劃、網頁數量、歷史資料保存等，提供「網站規模」指標計量。
6. 國際師生數量、外語網頁數量，檢測學校「國際化」程度。

為落實校園網站之品質持續改善，依照全面品質管理機制 PDCA 之計畫 (Plan)、執行 (Do)、檢核 (Check) 及行動 (Act) 的循環圈概念，進行 QECW 評鑑檢測。「計畫」學校目標特色、教學課程訂定、網站平台與資訊技術應用規劃；以完整平台「執行」網站內容建立；定時「檢核」網站優化指標；確認「行動」結果符合完整呈現辦學成果之目標，並持續網站品質改善之循環。校園網站品質評鑑指標之 PDCA 循環如圖一。



圖一、校園網站品質評鑑指標 PDCA 循環圖



表四：QECW 準則指標對應表

準則	序	QECW 指標	指標說明
影響力	1	能見度	測量網站在網際網路上的可視程度
	2	網頁順暢度	測量網頁轉換所需時間
	3	流量與日誌	測量網頁與檔案之熱門程度與資訊技術調整
校譽特色	4	目標特色	呈現學校目標與特色
	5	校友與就業	表達畢業生成就與就業表現
	6	校際及企業評價	同儕校際互評與企業滿意度評價
研究產能	7	研究與創新	專業領域趨勢掌握與新興技術或流程應用
	8	論文與專利	研究論文、成果發表、專書與專利數量
	9	研發合作	政府、組織與企業之研究發展計畫或合作計畫
教學品質	10	課程與資源	課程大綱、編排與相關資源說明
	11	師資與關懷	教師評鑑與學生照護
	12	教學與活動	教學情況與各項活動、會議之內容、過程與成果
	13	學習與分享	學生學習成果與同儕分享
網站規模	14	次網域規劃	測量網站廣度與網站管理
	15	網頁數量	網頁數量統計
	16	歷史資料保存	歷史資料保存方式與連結正確性
國際化	17	國際師生數量	國際教師、國際學生之數量統計與全校師生之比例
	18	外語網頁數量	外語網頁數量統計與總網頁數量之間比例

肆、個案研究

逢甲大學在實體校園辦學成效的評鑑：教育部獎勵大學教學卓越計畫一備受肯定。但是，在以網站評鑑為主大學網站評鑑成績卻不盡理想。這凸顯逢甲大學的網站品質未能將在實體校園辦學的優異成效做完整的呈現。因此，本論文以逢甲大學為例，旨要將實體辦學成果完整表現於校園網站之中，將可以縮短實體與網站間的落差，並藉由完整網站內容，順理成章的提升網站表現。

一、逢甲大學評鑑現況

逢甲大學之教學卓越政策乃以學生學習成效為主體，並具有「個別照顧全程關懷」、「師愛生尊勤管嚴教」、「成果導向持續改善」及「逢甲價值國際視野」等精神。更以「五基磐計畫」紮根基礎，包括：

1. 課程基磐—成果導向雙迴圈課程發展精實計畫
2. 師資基磐—教師教學優質化計畫

3. 學習基磐—主動式學生學習全程關懷精進計畫
4. 輔導基磐—強化多元能力身心靈深耕計畫
5. 資源基磐—教學資源無縫式服務計畫

以「特色計畫」突破發展，包括：

1. 課程特色—強化學生基本能力之通識課程發展計畫
2. 學系特色—國際化課程評鑑計畫
3. 個人特色—學生職涯歷程及就業力發展計畫

以「e 環境計畫」：e 環境—深化 e-Portfolio 應用與驅動知識產出計畫，串連整合。

逢甲大學擁有完整的教學卓越政策與經驗，更於「教育部獎勵大學教學卓越計畫」連續五年入選，連續四年榮獲第一，成績斐然，教學卓越計畫具體成果如表五，逢甲大學張保隆（2009）校長亦於專刊中分享成功之道。



逢甲大學於地區性實體校園評鑑：教育部獎勵大學教學卓越計畫一備受肯定。但是，在以網站評鑑為主的英國泰晤士報增刊亞洲區大學評鑑－2010/05 亞洲第 151，尤以全球性評鑑：西班牙世界大學評鑑－2009/07 世界第 402，而 2010/01 世界卻為第 723。很明顯地，逢甲大學於實體校園上優異的成效並未能被呈現於網站上，產生實體校園辦學成效與網站品質之間的落差。

二、QECW方法暨逢甲校園網站自我評鑑

以 QECW 評鑑方法進行逢甲校園網站品質評鑑。表六與表七呈現實體辦學成效與網站間的落差，並據此做為縮短雙方差距的改善方向。

欄位說明：

指標：QECW 之 18 項指標。

項次：QECW 評鑑方法與表五之具體成果間的關係。例如，藉由方法「 發展 e-Portfolio 之校內空間」，使具體成果 2 「建置網路教室接軌國際數位教與學潮流，發展學生 e-Portfolio 形成個人數位履歷」更完整呈現於校園網站。

QECW 評鑑方法之符號與意義：

- ✓ 內容已具體呈現於網站中
- 網站內容發展中
- 網站尚未呈現該內容

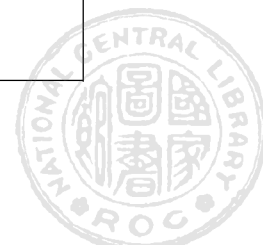
表六與表七反應個案網站藉由改善➤與之項目，將能完整呈現具體成果內容，平衡實體與網站間之差異，達成校園網站品質改善目標。

表五：逢甲大學教學卓越計畫具體成果

項次	具體成果項目
1	強化學生基本與核心能力，落實成果導向雙迴圈課程規劃機制
2	建置網路教室接軌國際數位教與學潮流，發展學生 e-Portfolio 形成個人數位履歷
3	強化大一教與學，帶動全面追求教學卓越
4	持續改善共同必修課程，提升學生基本能力
5	發展多元模組的通識課程，培養學生人文素養與氣質
6	建置軟硬體資源完善的語言自學中心，營造語言學習氛圍培養學生自學精神
7	推動 Soft Skills 融入教學，培養學生發展符合社會企業期望之關鍵能力
8	完備職涯發展輔導系統，提升學生就業力
9	建構優質學習輔導場域，推動積極全面之學習輔導機制
10	導入國際教育認證機制，建立全校教學品質保證制度

表六：QECW 評鑑方法暨逢甲校園網站自我評鑑表之「影響力」準則

準則	指標	項次	QECW 方法
影響力	能見度	All 1 2 9	➤ 網域整合 <input type="checkbox"/> 開放網路教室部分基礎課程 <input type="checkbox"/> 發展 e-Portfolio 之校內空間 <input type="checkbox"/> 於權限管制應用規劃開放空間
	網頁順暢度	All	➤ 新聞、公告、活動網頁加入相系統所連結 ➤ 標準化網頁編寫與檢測工具訓練 <input type="checkbox"/> 統一連結視窗開啓展模式 ✓ 無效連結與錯誤連結之檢測 <input type="checkbox"/> 為可下載檔案製作網頁瀏覽版本並於瀏覽頁中置入下載連結
	流量與日誌	All	➤ 定期公布網站流量分析，包括來源、偏好與走勢 ➤ 特殊時段彈性調整頻寬與設備 <input type="checkbox"/> 首頁或主頁增加即時流量表



表七：QECW 評鑑方法暨逢甲校園網站自我評鑑表之「校譽特色」、「研究產能」、「教學品質」、「網站規模」與「國際化」準則

準則	指標	項次	QECW 方法
校譽特色	目標特色	All	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 首頁目標特色與主題專區 ➢ 特殊活動專屬網頁版型 ☐ 校園附近商圈簡介，提供網頁空間與蒐集商圈資料
	校友與就業	8 9 8	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 畢業人才庫建立 ☐ 傑出校友專區，訪問記錄，學弟妹課業與就業問題解答 ➢ 廠商徵才、畢業生求職專區，求職問答
	校際與企業評價	All	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 規劃以學校、學門與企業領域為主題之網路調查評核問卷 ☐ 定期公布自評結果及意見專區
研究產能	研究與創新	All	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 為研究相關文件製作 html 網頁且加入瀏覽次數計數器 ➢ 研究中心特色與目標網頁群組 ☐ 獨立創新概念或技術分類網頁版型與列表連結 ☐ 諾貝爾/費爾茲與知名期刊追蹤
	論文與專利	All	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 論文與專利之網頁專區規劃 ➢ 規劃著作與學者之連結 ✓ 摘要呈現
	研發合作	All	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 政府、組織與企業之研究發展或合作計畫專屬網頁群組 ☐ 捐贈儀式、企業參訪與產學合作之資料庫平台建立 ☐ 廠商專區與招標平台建立
教學品質	課程與資源	1 3 6	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 基本與核心能力線上學習課程 ➢ 開發大一課程多元化教學與學習行為回饋機制 ☐ 線上課程與電子書採購機制
	師資與關懷	7 9 10	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 班級網頁與討論區 ➢ 教師網頁之著作名稱、摘要、論文投影片與引用率相關資料 ☐ 選課前增加優良教師問卷調查
	教學與活動	All 5 All	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 獨立校辦研討會網頁群組 ☐ 邀請演講與講座授課並製作課程錄影 ➢ 各式活動之文件、影音、討論與花絮專屬網頁
	學習與分享	2 4	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 鼓勵師生於個人網頁製作部落格相關創作 ☐ 教學與演講簡報、作業與討論
網站規模	次網域規劃	All	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 階層化網域名稱管理與族譜圖 ➢ 增加流量分析與加強無效連結及孤兒網頁檢測
	網頁數量	All	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 網域網頁與格式檔案計量 ☐ 製作下載文件 html 介紹網頁
	歷史資料保存	All	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 集中管理舊版網頁並導正或移除無效連結 ➢ 孤兒網頁尋找
國際化	國際師生數量	6 9 All	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 國際教師專屬網頁群組 ➢ 交換學生心得網頁日誌 ➢ 與國際招生網站交換連結
	外語網頁數	All	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 次網域英文網頁數量 ☐ 外語網頁數量統計



表八：WRWU-逢甲大學網站逐年比較表

年月	排名總數(A)	台灣排名	世界排名(B)	能見度(B)	網站規模(B)	多元檔案(B)	學術搜尋(B)
			Ranking 值：[(B) / (A)] %				
2009/07	6000	13	402	475	557	1,050	90
			6.70	7.92	9.28	17.50	1.50
2010/01	8000	17	723	1,452	644	1,065	55
			9.04	18.15	8.05	13.31	0.69
2011/01	12000	12	422	378	543	956	285
			3.52	3.15	4.53	7.97	2.38

三、QECW方法評鑑改善成果

本文以 QECW 評鑑方法平衡網站與實體之間的落差，鼓勵內容發展，使實體成果完整呈現於網站中，網站內容因具體成果豐富而大幅成長，對前言提及之 9 大使用者的網站需求差異也因此得以滿足，例如，在學學生、授課教師與研究單位等能夠從研究產能及教學品質的內容強化下直接受益，行政單位、學術研討與國際會議、校友及企業、業界研發合作及募款贊助商、潛在學生與人才與校園採購招標廠商也能藉由完整揭露的公開訊息中獲取有用的資訊，網站不僅符合資訊科技帶來的便利性，也服膺學術評鑑機構對大學的期許與評鑑目標。

透過 QECW 評鑑方法，逢甲大學網站品質有顯著提升。為驗證方法的有效性，我們可以從西班牙世界大學網路排名 (WRWU) 觀察出 2010 年 1 月總數量 8000 所大學中，逢甲大學位於第 723 位，Ranking 值為 9.04（(逢甲排名 723/排名總數 8000)%）；2011 年同期的統計發布，總校數 12000 所，逢甲大學位於第 422 位，Ranking 值為 3.52（(逢甲排名 422/排名總數 12000)%）；表八可以看出相較 2010 年整體提升超過 5 個百分點（ $[(2011 \text{ 逢甲排名 } 422 / \text{排名總數 } 12000) - (2010 \text{ 逢甲排名 } 723 / \text{排名總數 } 8000)] \times 100\% = 5.52$ ），能見度、網站規模與多元檔案部分均有不凡的表現，不追逐人云亦云的特定目標，實在的呈現整體現況，隨之而來的是不矯飾的網站品質。

藉由比較數據，不難發現下一個品質改善的重點。有改善議題、有準則、有指標、有方法，週而復始的品質循環，成就的是網站的持續成長與自然而然的校譽提升。

伍、結論

許多大學的實體校園與網站之間存有頗大的成果落差，他們非常努力發展自己的辦學內容、強化品質與特色，並且收到很好的實體辦學成效，也希望這樣的成果在網站的呈現能被充分表達。本論文提出的 QECW 評鑑方法是專為提升校園網站品質而設計，提供一個有效且快速檢驗校園網站的方法，以大學經營的觀點來發展網站內容，使網站能確實反應大學教學研究行政的內涵，強調自我評估與改善機制，並藉由逢甲大學個案得到驗證，實際縮短了實體校園與網站之間的差異，並非以汲汲營營於網路排名的表現為目標，取而代之的是讓備受肯定的各學術單位辦學成果同時展現於實體與網站，自然而然地提升校園網站的整體品質。礙於文章限制，未來將陸續增加個案作為後續研究的方向，期望藉由本方法的應用提升更多大學網站的相對品質，並讓研究更加完整。

陸、參考文獻

- [1] 侯永琪（1997）：大學排名的另類思考-西班牙世界大學網路排名。評鑑，10，34-43。
- [2] 張保隆（2009）：系所評鑑全壘打-逢甲教學品保機制竟其功。評鑑，21，14-17。
- [3] 曾元顯（2010）：世界大學網路排名-分析與應用。評鑑，25，42-46。
- [4] Morville, P., & Rosenfeld, L. (2006). *Information Architecture for the WWW*, 3e. U.S.A.: O'REILLY.
- [5] Wiki (2010). Tim Berners Lee. Retrieved 2010/01/06, from http://en.wikipedia.org/wiki/Tim_Berners-Lee



BIOGRAPHIES



Wei-Bin Lee received his B.S degree from the Department of Information and Computer Engineering, Chung-Yuan Christian University, Chungli, Taiwan, in 1991 and his M.S. degree in computer science and information engineering from the National Chung Cheng University, Chiayi, Taiwan in 1993. He received his Ph.D.

degree in 1997 from the National Chung Cheng University. Since 1999, he has been with the Department of Information Engineering at Feng Chia University, where he is currently a Professor. Since 2007, he has been with the Office of Information Technology at Feng Chia University, where he is currently the Dean. Since 2005, he has been the Director of the Information and Communication Security Research Center at Feng Chia University. His research interests currently include medical information security, cloud security, cryptography, e-commerce security, content protection, watermarking, and steganography. He is an honorary member of the Phi Tau Phi Scholastic Honor Society.



Lu-Mei Wang received her B.S. degree in Industrial Engineering from Tunghai University, Taichung, and her M.S. degree in Computer Science from Ohio University, Ohio, in 1989 and 1992, respectively. Now she is the Associate Dean of the Office of Information Technology at Feng Chia University. She is also working toward the Ph.D. degree at the Department of

Industrial Engineering and Enterprise Information, Tunghai University, Taichung. Her research interests include information management, enterprise strategy development and organizational capability development.



Shang-Wen Hsiao received her B.S. degree from the Department of Land Management, Feng Chia University, Taichung, Taiwan, in 1995 and her M.S. degree from Graduate Institute of Public Policy, Feng Chia University, Taichung, Taiwan, in 2007. Since 2001, she had been with the Electronic Commerce Research

Center at Feng Chia University, where she was a network volunteer's supervisor. Since 2004, she has been with the Office of Public Relations at Feng Chia University, where she is currently the staff of webpage managers. Her research interests currently include relationship marketing, international student. She is a member of the Phi Tau Phi Scholastic Honor Society.



Hsing-Bai Chen received his B.S. and M.S. degrees in information management from Chao Yang University of Technology, Taiwan, in 2001 and 2003, respectively. He received his Ph.D. degree in 2009 from Feng Chia University, Taiwan. Since 2009, he has been with the Department of Information Engineering at Feng

Chia University, where he was a Postdoctoral Fellow until Jul. 2011. His research interests include cryptography, electronic commerce, information security, and digital rights management.



Hsiu-Ling Chu received her M.S. degrees from Department of Information Engineering and Computer Science, Feng Chia University, Taichung, Taiwan in 2010. Since 2011, she has been with the Office of Information Technology at Feng Chia University, where she is currently an Assistant. Her research interests include information management, website optimization,

and information security.

